

Od: [REDACTED]
Odesláno: středa 9. září 2026 16:43
Komu: podatelna@khsova.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě o poskytnutí následujících informací týkajících se plánování a četnosti výkonu státního zdravotního dozoru v oblasti hygieny práce:

1. Podle jakých kritérií jsou zaměstnavatelé a jejich pracoviště zařazováni do plánu pravidelných kontrol v rámci státního zdravotního dozoru v oblasti hygieny práce?
 2. Je stanovena doporučená, minimální nebo jinak určená periodicita kontrol pracovišť v závislosti na kategorii práce nebo výskytu jednotlivých rizikových faktorů? Pokud ano, žádám o uvedení této periodicity, zejména pro práce zařazené do kategorie druhé a třetí a pro rizikové faktory hluk a vibrace.
 3. Existuje interní předpis, metodika, pokyn, kontrolní plán nebo jiný dokument upravující četnost kontrol jednotlivých pracovišť? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí, případně o poskytnutí jeho části vztahující se k uvedené problematice.
 4. Kdo rozhoduje o zařazení konkrétního zaměstnavatele nebo pracoviště do plánu kontrol a o četnosti následných kontrol?
 5. Je kontrolující zaměstnanec KHS oprávněn z vlastního rozhodnutí zařadit konkrétního zaměstnavatele nebo pracoviště k opakovaným kontrolám v jím stanovené periodicitě (např. jednou za dva roky), nebo musí taková periodicita vycházet z kontrolního plánu, metodiky, vyhodnocení rizikovosti či rozhodnutí vedoucího pracovníka?
 6. Jaká kritéria KHS používá při rozhodování o provedení opakované kontroly u již dříve kontrolovaného zaměstnavatele oproti provedení kontroly u zaměstnavatele, u něhož státní zdravotní dozor dosud proveden nebyl?
 7. Vede KHS statistiku nebo jinou evidenci četnosti kontrol jednotlivých zaměstnavatelů nebo pracovišť? Pokud ano, žádám o informaci, zda je z této evidence možné určit počet pracovišť, která byla v oblasti hygieny práce v posledních pěti letech:
- kontrolována opakovaně,
 - kontrolována pouze jednou,
 - dosud nekontrolována.

Pokud jsou požadované informace obsaženy v již existujících dokumentech, postačí jejich poskytnutí v elektronické podobě.

Žádám o zaslání odpovědi elektronickou cestou.

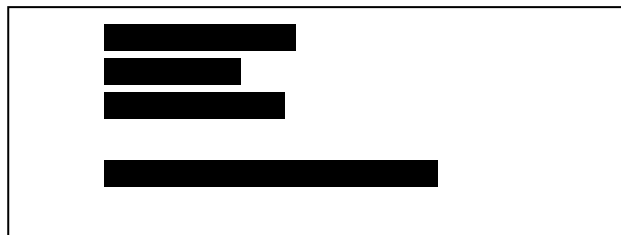
S pozdravem



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
SE SÍDLEM V OSTRAVĚ**

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 52798/2026/OV/OPaK
ČÍSLO JEDNACÍ.: KHSMS 54062/2026/OV/OPaK
VYŘIZUJE: Mgr. Barbora Valoušková
TEL.: 595 138 181
E-MAIL: barbora.valouskova@khssova.cz
DATUM: 21. 9. 2026



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 9. 9. 2026 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím e-mailu fyzickou osobou [REDACTED]

Obsahem předmětné žádosti bylo následující:

„v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě o poskytnutí následujících informací týkajících se plánování a četnosti výkonu státního zdravotního dozoru v oblasti hygieny práce:

- 1. Podle jakých kritérií jsou zaměstnavatelé a jejich pracoviště zařazováni do plánu pravidelných kontrol v rámci státního zdravotního dozoru v oblasti hygieny práce?*
- 2. Je stanovena doporučená, minimální nebo jinak určená periodicita kontrol pracovišť v závislosti na kategorii práce nebo výskytu jednotlivých rizikových faktorů? Pokud ano, žádám o uvedení této periodicity, zejména pro práce zařazené do kategorie druhé a třetí a pro rizikové faktory hluk a vibrace.*
- 3. Existuje interní předpis, metodika, pokyn, kontrolní plán nebo jiný dokument upravující četnost kontrol jednotlivých pracovišť? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí, případně o poskytnutí jeho části vztahující se k uvedené problematice.*
- 4. Kdo rozhoduje o zařazení konkrétního zaměstnavatele nebo pracoviště do plánu kontrol a o četnosti následných kontrol?*
- 5. Je kontrolující zaměstnanec KHS oprávněn z vlastního rozhodnutí zařadit konkrétního zaměstnavatele nebo pracoviště k opakovaným kontrolám v jím stanovené periodicitě (např. jednou za dva roky), nebo musí taková periodicita vycházet z kontrolního plánu, metodiky, vyhodnocení rizikovosti či rozhodnutí vedoucího pracovníka?*
- 6. Jaká kritéria KHS používá při rozhodování o provedení opakované kontroly u již dříve kontrolovaného zaměstnavatele oproti provedení kontroly u zaměstnavatele, u něhož státní zdravotní dozor dosud proveden nebyl?*
- 7. Vede KHS statistiku nebo jinou evidenci četnosti kontrol jednotlivých zaměstnavatelů nebo pracovišť? Pokud ano, žádám o informaci, zda je z této evidence možné určit počet pracovišť, která byla v oblasti hygieny práce v posledních pěti letech:*

- *kontrolována opakovaně,*
- *kontrolována pouze jednou,*
- *dosud nekontrolována.*

Pokud jsou požadované informace obsaženy v již existujících dokumentech, postačí jejich poskytnutí v elektronické podobě.“

Po posouzení obsahu žádosti povinný subjekt žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytuje požadované informace.

Ad. 1 Základní rámec kontrolní činnosti v oblasti hygieny práce je stanoven Metodikou sestavování kontrolních plánů (dále jen „Metodika“), kterou každoročně vydává Ministerstvo zdravotnictví. Metodika stanovuje celostátní priority státního zdravotního dozoru.

Vedle celostátních priorit si jednotlivé krajské hygienické stanice stanovují vlastní krajské priority s ohledem na specifika daného kraje. Metodika ani krajské priority nestanovují taxativní seznam konkrétních zaměstnavatelů nebo pracovišť, které mají být v daném roce kontrolovány.

Ad 2. Pravidelná periodičita, resp. interval, v němž má být konkrétní zaměstnavatel nebo pracoviště kontrolováno, není Metodikou stanovena. Metodika stanovuje rozsah kontrolní činnosti, jehož účelem je mimo jiné předcházet významným rozdílům v počtu provedených kontrol mezi jednotlivými krajskými hygienickými stanicemi.

Ad 3. Povinný subjekt má pro účely stanovení celkového počtu kontrol v rámci své územní působnosti a stanovení priorit kontrolní činnosti k dispozici Metodiku. Tato Metodika však neupravuje četnost kontrol jednotlivých pracovišť.

Povinný subjekt nemá k dispozici žádný jiný předpis, metodický pokyn ani jiný dokument, který by četnost kontrol jednotlivých pracovišť upravoval nebo stanovoval.

Ad 4. Metodika ani krajské priority nestanovují konkrétní seznam zaměstnavatelů nebo pracovišť, které mají být v daném roce kontrolovány, ani nestanovují periodicitu následných kontrol konkrétních zaměstnavatelů nebo pracovišť.

Konkrétní kontrolní činnost je realizována v rámci výkonu státního zdravotního dozoru při zohlednění stanovených priorit a okolností významných z hlediska ochrany veřejného zdraví. Plán kontrolní činnosti je v rámci odboru sestavován ředitelem odboru na základě uvedených priorit.

Ad 5. Provedení opakované kontroly konkrétního zaměstnavatele nebo pracoviště není vázáno na předem stanovenou periodicitu. Metodika ani jiný interní předpis povinného subjektu nestanovují, v jakém časovém intervalu má být konkrétní zaměstnavatel nebo pracoviště opakovaně kontrolováno.

Zařazení konkrétního zaměstnavatele nebo pracoviště do plánu kontrolní činnosti a případné provedení následné kontroly vychází ze stanovených priorit a z aktuálních okolností významných z hlediska ochrany veřejného zdraví a zjištěných v rámci státního zdravotního dozoru. Nejde tedy o kontroly prováděné podle obecně stanoveného pravidelného intervalu, například jednou za dva roky.

Ad 6. Při plánování kontrolní činnosti v oblasti hygieny práce se vychází zejména ze stanovených celostátních a krajských priorit a z okolností významných z hlediska ochrany veřejného zdraví. Do kontrolní činnosti se dále promítá výkon státního zdravotního dozoru prováděného na základě podnětů, jehož rozsah a časové zařazení nelze předem plánovat.

Ad 7. Povinný subjekt vede v rámci informačního systému statistickou evidenci provedených kontrol. Za období od 1. 8. 2021 do 31. 8. 2026 bylo povinným subjektem v oblasti ochrany zdraví při práci provedeno

celkem 12 069 kontrol u 3 971 subjektů, což odpovídá celkem 4 955 provozovnám. Jeden subjekt přitom může provozovat více provozoven.

Z dostupné evidence však nelze určit, zda jednotlivé kontroly byly provedeny jako kontroly periodické či opakované. Evidence rovněž neumožňuje zjistit počet pracovišť, která byla ve sledovaném období kontrolována opakovaně, pouze jednou nebo dosud nebyla kontrolována.

Požadované členění proto z dostupné statistické evidence nelze zjistit. Povinný subjekt tedy požadovanými údaji v požadovaném členění nedisponuje. Jejich získání by vyžadovalo vytvoření nové informace, neboť povinnému subjektu není právním předpisem stanovena povinnost vést evidenci v požadované podobě.

Mgr. Eva Siejová
vedoucí oddělení právního a kontrolního
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník

1x adresát, počet stran 3

1x spis, počet stran 3