



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE  
SE SÍDLEM V OSTRAVĚ**

VÁŠ DOPIS ZN.: s25.1/2026  
ZE DNE: 7. 4. 2026  
SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 19848/2026  
ČÍSLO JEDNACÍ.: KHSMS 19848/2026  
VYŘIZUJE: Mgr. Matušková  
TEL.: +420 595 138 182  
E-MAIL: katerina.matuskova@khssova.cz  
DATUM: 22.4.2026

Spolek Žabinec  
Vratimovská 495/162  
719 00 Ostrava - Kunčice

**Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Žadatel: Spolek Žabinec, Vratimovská 495/162, 719 00 Ostrava - Kunčice

Dne 7. 4. 2026 obdržela Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje (dále jen „KHS MSK“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) žádost právnické osoby – Spolek Žabinec, Vratimovská 495/162, 719 00 Ostrava – Kunčice (dále jen „žadatelka“), která byla podána prostřednictvím datové schránky.

Žádost obsahovala dva dokumenty. Žadatelka v žádosti č. 1 požadovala informace týkající se spisu zn. S-KHSMS 11982/2026/OV/HOK ze dne 26. 3. 2026, kdy reagovala na sdělení týkající se doplnění výpočtových bodů hlukové zátěže ve věci provozu na adrese Nogova 323/8.

Žadatelka v předmětné žádosti č. 2 žádala o informace k závaznému stanovisku KHS MSK ze dne 28.11. 2011 ke stavbě „*Ubytovna pro zaměstnance společnosti MAZURÁK CZ, s.r.o.*“ na pozemcích parc. č. 1150 a 1159 v k. ú. Kunčice nad Ostravicí.

K žádosti č. 1 KHS MSK uvádí následující:

1. z jakého podkladu a v rámci jakého konkrétního řízení dle stavebního zákona byly výše uvedené body stanoveny – KHS MSK nedisponuje podklady Vámi uvedených výpočtových bodů a z žádosti o doplnění výpočtových bodů hlukové zátěže není zřejmé jakého podkladu a jakého konkrétního řízení dle stavebního zákona, se jedná. Bez dalšího upřesnění není možno na tento požadavek objektivně vyhodnotit,
2. podle kterého právního předpisu, prováděcí vyhlášky nebo interní metodiky jsou výpočtové body určovány- zejména nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a dle zákona č. 258/2000 Sb.,
3. zda se tento postup uplatňuje i v současné době- ano, KHS MSK postupuje v souladu s aktuálně platnou a účinnou legislativou,
4. o uvedení konkrétního ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. nebo prováděcích předpisů, o které se KHS při stanovení výpočtových bodů opírá- § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.
5. žádáme proto, aby KHS vyžádala od provozovatele hlukovou studii, která posoudí impulsní hluk podle § 11 a § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., nebo aby KHS uvedla, z jakých referenčních hodnot či výpočtů při hodnocení bude vycházet – KHS MSK prostřednictvím žádosti o informace poskytuje

- informace, kterými disponuje. Prostřednictvím režimu zákona 106 není možné poskytovat informace o budoucí správní činnosti KHS MSK,
6. zda KHS provede posouzení této činnosti podle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. A pokud ne, tak z jakého důvodu - jedná se o dotaz na názor, přičemž KHS MSK není povinna poskytovat informace do budoucna, nýbrž pouze informace, kterými aktuálně disponuje,
  7. jakým způsobem KHS podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. upozorní stavební úřad na skutečnosti významné pro ochranu veřejného zdraví, zejména na to, že v objektu vedeném jako rodinný dům a zahrada probíhá výrobní činnost, která nebyla povolena a nebyla hygienicky posouzena - KHS MSK je dotčeným správním úřadem podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., a pouze vydává v závazné stanovisko, jakožto podklad pro rozhodování ve věcech dle zákona č. 50/1976 Sb. KHS MSK není kompetentní pro informování jiných správních úřadů pro futuro, neboť v současné době nedisponuje informacemi o vedeném řízení ze strany dotčeného stavebního úřadu.,
  8. sdělení právního základu, podle kterého stanovuje výpočtové body hluku - viz odpověď k bodu č. 2. KHS MSK prostřednictvím režimu zákona č. 106/1999 Sb., neposkytuje právní hodnocení či rady,
  9. posouzení dopadů nepromítnutí rozhodnutí č. 225/94 do předchozího stanoviska - podklady ve věci závazného stanoviska KHS MSK ze dne 28.11.2011, ke stavbě "Ubytovna pro zaměstnance společnosti MAZURÁK CZ, s.r.o." na pozemcích parc. č. 1150 a 1159, nelze dohledat, neboť dokumenty závazného stanoviska podléhají 10-tileté skartační lhůtě a ta uplynula již v roce 2022. Dále odpověď viz bod č. 8.,
  10. zařazení adresy Nogova 324/1 mezi výpočtové body, vyjádření k provozu v objektu Nogova 323/8- v současné době KHS MSK nedisponuje informacemi o probíhající řízení v této věci na adrese Nogova323/8, KHS MSK nemá povinnost informovat o svém budoucím správním postupu, přičemž bude postupovat v souladu se zákonem.

K žádosti č. 2 KHS MSK uvádí následující:

1. žádáme, aby KHS posoudila hlukovou zátěž podle aktuálně předpokládaného skutečného využití stavby, nikoli podle formálního označení jako ubytovna a posoudila hlukovou zátěž podle skutečného účelu stavby, tj. plánované skladové haly, nikoli podle původního záměru ubytovny, ke kterému bylo vydáno stanovisko v roce 2011 a zahrnula do výpočtových bodů pro posouzení hlukové zátěže obytné objekty Nogova 324/1 a Vratimovská 495/162 které se nacházejí v bezprostřední blízkosti plánované stavby - KHS MSK není zřejmé, jakého podkladu a jakého konkrétního řízení dle stavebního zákona se jedná. KHS MSK nedisponuje v této věci probíhající řízení dle zákona č. 50/1976 Sb. Bez dalšího upřesnění není možno tento požadavek objektivně hodnotit. KHS MSK navíc v režimu zákona č. 106/1999 Sb., neposkytuje právní posouzení či rady.,
2. žádáme proto o sdělení, proč KHS ve stanovisku z roku 2011 neuvedla existenci rozhodnutí č. 225/94 a ochranného pásma- podklady ve věci závazného stanoviska KHS MSK ze dne 28.11.2011, ke stavbě „Ubytovna pro zaměstnance společnosti MAZURÁK CZ, s.r.o.“ na pozemcích parc. č. 1150 a 1159, nelze dohledat, neboť dokumenty závazného stanoviska podléhají 10-tileté skartační lhůtě a ta uplynula již v roce 2022.
3. žádáme KHS o potvrzení nebo vyvrácení tvrzení magistrátu, že KHS souhlasila s řešením, které neodpovídá charakteru území pro bydlení- podklady ve věci závazného stanoviska KHS MSK ze dne 28.11.2011, ke stavbě „Ubytovna pro zaměstnance společnosti MAZURÁK CZ, s.r.o.“ na pozemcích parc. č. 1150 a 1159, nelze dohledat, neboť dokumenty závazného stanoviska podléhají 10-tileté skartační lhůtě a ta uplynula již v roce 2022.
4. žádáme proto, aby KHS uvedla, z jakých konkrétních podkladů, výpočtů nebo měření vychází její závěr o nepřekročení limitů, nebo aby bylo provedeno řádné posouzení hluku podle § 30 zákona

- č. 258/2000 Sb.- Podklady ve věci závazného stanoviska KHS MSK ze dne 28.11.2011, ke stavbě „Ubytovna pro zaměstnance společnosti MAZURÁK CZ, s.r.o.“ na pozemcích parc. č. 1150 a 1159, nelze dohledat, neboť dokumenty závazného stanoviska podléhají 10-tileté skartační lhůtě a ta uplynula již v roce 2022.
5. vyhodnotila použitelnost stanoviska z roku 2011, protože se týkalo jiné stavby, s jiným účelem, jiným provozem a jinými zdroji hluku- viz odpověď k bodu č. 1 a 2. V režimu zákona č. 106/1999 Sb., KHS MSK neposkytuje právní hodnocení či rady.,
  6. sdělit, zda KHS skutečně souhlasila s řešením, které uvádí Magistrát města Ostravy, tj. že ochranná pásma byla respektována a řešení bylo s KHS dohodnuto, a pokud ano, na základě jakých podkladů- viz odpověď k bodu č. 2.
  7. posoudila hluk podle limitů pro chráněné venkovní prostory staveb pro bydlení (50 dB den / 40 dB noc), které se v území nacházejí.- KHS MSK navíc v režimu zákona č. 106/1999 Sb., neposkytuje právní posouzení či hodnocení., navíc KHS MSK není zřejmé, jakého podkladu a jakého konkrétního řízení dle stavebního zákona se jedná. Současně není uvedena specifikace o jaké venkovní prostory se jedná. Bez dalšího upřesnění není možno tento požadavek objektivně hodnotit.
  8. upozornit stavební úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., že původní stanovisko již neodpovídá reálnému záměru a nemůže být podkladem pro další řízení.- KHS MSK je dotčeným správním úřadem podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., a pouze vydává v závazné stanovisko, jakožto podklad pro rozhodování ve věcech dle zákona č. 50/1976 Sb. KHS MSK není kompetentní pro informování jiných správních úřadů pro futuro, neboť v současné době nedisponuje informacemi o vedeném řízení ze strany dotčeného stavebního úřadu.

V režimu zákona č. 106/1999 Sb. poskytuje KHS MSK informace, kterými disponuje v souladu se zákonem. V režimu tohoto zákona nejsou podávány právní stanoviska, či odborné posouzení činností z oblasti hluku. Pro konzultace s odborníky z oblasti hygieny obecné a komunální KHS MSK se prosím obraťte na příslušné oddělení.

Mgr. Eva Siejová  
vedoucí oddělení právního a kontrolního  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje  
se sídlem v Ostravě

### **Rozdělovník**

1x adresát, počet listů 3

1x KHS, OPaK, počet listů 3