

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací

ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

za rok 2013

1. Počet podaných žádostí o informace: 22 (slovy dvacet dva)
2. Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti: 13 (slovy třináct)
3. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: 10 (slovy deset)
4. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu vě věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení: 0 (slovy žádný)
5. Počet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: 0 (slovy žádná)
6. Počet stížností podaných podle zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení: 6 (slovy šest)
 - informace poskytnuty v jiné formě, než kterou měl žadatel na mysli, informace v požadované formě poskytnuty v autoremeduře,
 - žadatel požadoval výsledky měření, které však povinný subjekt neprovádí, protože je pro posouzení věci irelevantní; poskytnuty výsledky měření, které měl povinný subjekt k dispozici a jsou pro posouzení věci relevantní; orgán rozhodující o stížnosti postup povinného subjektu potvrdil; žadatel požadoval informaci, zda je stavba provedena v souladu s ověřenou projektovou dokumentací, povinný subjekt uvedl, že posuzuje pouze soulad s zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, žadatel se s touto informací nespokojil, orgán rozhodující o stížnosti povinnému subjektu přikázal žádost žadatele v tomto bodě odmítnout,
 - povinný subjekt informaci poskytl odkazem na zákonné ustanovení, orgán rozhodující o stížnosti postup povinného subjektu potvrdil,
 - povinný subjekt poskytl výsledky ve zprostředkované formě, orgán rozhodující o stížnosti přikázal povinnému subjektu tyto informace poskytnout ve formě původní,
 - žadatel podal stížnost na výši částky, kterou dle svého sazebníku povinný subjekt žádal uhradit za poskytnutí fotokopie požadovaného dokumentu, orgán rozhodující o stížnosti nárok povinného orgánu na poplatek za pořízení fotokopii ve stanovené výši potvrdil,

- žadatel měl za to, že informace mu poskytnutá formou písemnosti vydané povinným orgánem neobsahuje jím požadovanou informaci; orgán rozhodující o stížnosti tento postup povinného subjektu potvrdil.

7. Další informace vztahující se k uplatnění tohoto zákona: 0 (slovy žádné)

V Ostravě dne 3. 3. 2014

MUDr. Helena Šebáková, v.r.
ředitelka Krajské hygienické stanice
Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě